

Sygnatura: GSFR/P/1/2025

pieczęć zamawiającego

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ZGODNIE
Z ZASADĄ KONKURENCYJNOŚCI**

1.	<p>Zamawiający Pełna nazwa (firma) zamawiającego: MOSTOSTAL SIEDLCE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>Adres: ul. Terespolska 12, 08-110 Siedlce, NIP 8212644893, REGON 363095769 Dariusz Kisieliński, tel. 48506289638, e-mail: dariusz.kisielinski@polimex.pl</p>
2.	<p>Projekt Nazwa projektu: w ramach inwestycji A.2.1.1 pn. Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności Numer umowy o dofinansowanie:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Zamówienie udzielono przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Beneficjent: <i>(wypełnić jeżeli inny niż wskazany w pkt. 1)</i></p> <p>Pełna nazwa:</p> <p>Adres: ul.</p> <p>telefon: faks:</p> <p>e-mail:@.....</p>

Sygnatura: GSFR/P/1/2025

<p>3.</p>	<p>Przedmiot zamówienia</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia: Dostawa wraz z montażem linii do cięcia wzdłużnego blachy. W ramach postępowania możliwe jest składanie ofert częściowych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak</p> <p>Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części, ponieważ nie jest to uzasadnione ze względu na specyfikę realizowanej dostawy. Przedmiotowe zamówienie ma bowiem charakter wykonawstwa jednobranżowego. Ponadto ewentualny podział zamówienia na części groziłby generowaniem nadmiernych trudności oraz brakiem koordynacji skutkującymi poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. Podziału zamówienia nie dokonano z powodów kosztów i organizacyjnych np. związanych z potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia. Brak podziału nie stanowi przeszkody dla małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>2. Wartość zamówienia została ustalona na kwotę 3.332.500,00 euro netto</p> <p><input type="checkbox"/> w tym wartość przewidywanych zamówień uzupełniających została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro,</p> <p><input type="checkbox"/> jest to zamówienie udzielane w częściach, a wartość udzielanego zamówienia została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro</p> <p>3. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 31.01.2025 r. na podstawie (<i>wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy, cenniki, foldery, oferty ze stron internetowych</i>) rozeznania rynku.</p>
<p>4.</p>	<p>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</p> <p>1. <u>Kierownik zamawiającego</u> (<i>imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu</i>):</p> <p style="text-align: center;">Piotr Zakrzewski - Prezes Tomasz Borzęcki - Wiceprezes Paweł Zalewski - Wiceprezes</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu</p> <p style="text-align: center;">Wszystkie czynności w postępowaniu</p> <p><input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał pisemne upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;"><i>(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</i></p> <p>Kierownik zamawiającego złożył oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami.</p> <p><u>O obowiązek nie dotyczy zamawiających będących podmiotem zobowiązanym do stosowania ustawy Pzp zgodnie z art. 3 ustawy Pzp oraz w przypadku udzielania zamówień sektorowych.</u></p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie o nieistnieniu konfliktu interesów.</p> <p>2. <u>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu:</u></p> <p>Dariusz Kisieleński - opis przedmiotu zamówienia, oszacowanie wartości zamówienia; ogłoszenie postępowania, odpowiedź na zapytania (3 szt.), przygotowanie protokołu, przygotowanie propozycji unieważnienia postępowania; osoba nadzorująca prawidłowy przebieg postępowania pod względem formalno - prawnym;</p> <p style="text-align: center;"><i>(imię, nazwisko)</i> <i>(czynność w postępowaniu)</i></p> <p>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie o nieistnieniu konfliktu interesów.</p>

Sygnatura: GSFR/P/1/2025

5.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zapytania ofertowe</p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało: <input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone na stronie internetowej www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl w dniu 31.01.02.2025 r.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego/innej stronie internetowej* w dniu 12.03.2025 r., pod adresem https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/213568 (podać bezpośredni link do ogłoszenia)</p> <p>2. Zapytania ofertowe zostały przekazane pocztą/e-mailem/faksem/osobiście* w dniu r., do następujących wykonawców (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko oraz adres wykonawcy): NIE DOTYCZY</p>									
6.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>1. Miejsce składania ofert: 1) www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl 2) https://www.mostostal.siedlce.pl 3) Mostostal Siedlce Sp. z o.o. Terespolska 12, 08-100 Siedlce</p> <p>2. Termin składania ofert upłynął w dniu 31.03.2025 r. o godz. 9:00</p>									
7.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>W postępowaniu: <input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta, (w przypadku oznaczenia pola nie wypełniać rubryk 8 – 13) <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły oferty, a otwarcie ofert odbyło się w dniu 31.03.2025 r. o godz. 10:00 w Mostostal Siedlce Sp. z o.o. Terespolska 12, 08-100 Siedlce</p> <p>Zestawienie ofert Do upływu terminu składania ofert złożono: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, datę wpłynięcia oraz cenę oferty)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Nazwa i adres Wykonawcy</th> <th>Cena brutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135</td> <td style="text-align: right;">3.200.000,00 euro</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td>Novastilmec S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134</td> <td style="text-align: right;">3.710.000,00 euro</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	1.	L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135	3.200.000,00 euro	2.	Novastilmec S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134	3.710.000,00 euro
Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto								
1.	L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135	3.200.000,00 euro								
2.	Novastilmec S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134	3.710.000,00 euro								
8.	<p>Wykonawcy wykluczeni Z postępowania wykluczono wykonawców: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców: NIE DOTYCZY</p> <p>Uzasadnienie wykluczenia (np. nie spełniał warunków udziału w postępowaniu, powiązanie osobowe lub kapitałowe z kierownikiem zamawiającego): NIE DOTYCZY</p>									
9.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców: - oferta nr 1 - L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135. Uzasadnienie prawne:</p>									

Sygnatura: GSFR/P/1/2025

X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu, XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 3. Ogłoszenia o zamówieniu w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdziałem X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu:

„2. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych. Jeśli oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233 ze zm.), Wykonawca powinien nie później niż w terminie składania ofert, zastrzec, że nie mogą one być udostępnione oraz wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.”

Wykonawca nie podpisał oferty, co jest równoznaczne z tym, iż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca dokumenty składające się na ofertę wysłał do Zamawiającego w formie pliku .pdf bez podpisu oryginalnego na dokumentach, co jest niezgodne z art. 63 ustawy. Zgodnie z art. 63 ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.

1. W opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych - „Dopuszczalność „skanu oferty” w postępowaniu o zamówienie publiczne” wynika: „..... tym samym ofertę stanowiącą oświadczenie woli wykonawcy, należy uznać za dokument elektroniczny, niezależnie od tego czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, **jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym**, a oferta przekazana Zamawiającemu w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią”.

2. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu, np. tylko w formularzu ePUAP, nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą i w takiej sytuacji podlega ona odrzuceniu - informuje Urząd Zamówień Publicznych w opinii opublikowanej na swojej stronie internetowej.

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszycowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie udzielania zamówień: Zakończenie postępowania 12. Środki ochrony prawnej.

- oferta nr 2 - Novastilmec S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134.

Uzasadnienie prawne:

X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu, XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 3. Ogłoszenia o zamówieniu w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdziałem X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu:

„2. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych. Jeśli oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233 ze zm.), Wykonawca powinien nie później niż w terminie składania ofert, zastrzec, że nie mogą one być udostępnione oraz wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.”

Wykonawca nie podpisał oferty, co jest równoznaczne z tym, iż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca dokumenty składające się na ofertę wysłał do Zamawiającego w formie pliku .pdf bez podpisu oryginalnego na dokumentach, co jest niezgodne z art. 63 ustawy. Zgodnie z art. 63 ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.

Sygnatura: GSFR/P/1/2025

	<p>1. W opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych - „Dopuszczalność „skanu oferty” w postępowaniu o zamówienie publiczne” wynika: „..... <i>tym samym ofertę stanowiącą oświadczenie woli wykonawcy, należy uznać za dokument elektroniczny, niezależnie od tego czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a oferta przekazana Zamawiającemu w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią”.</i></p> <p>2. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu, np. tylko w formularzu ePUAP, nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą i w takiej sytuacji podlega ona odrzuceniu - informuje Urząd Zamówień Publicznych w opinii opublikowanej na swojej stronie internetowej.</p> <p>Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.</p>									
10.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Ocena ofert (<i>wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium</i>) NIE DOTYCZY</p> <p>2. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę (<i>podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto</i>): NIE DOTYCZY</p> <p>3. Uzasadnienie wyboru: NIE DOTYCZY</p>									
11.	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania (nie dotyczy zamówień udzielonych zgodnie z uproszczoną zasadą konkurencyjności)</p> <p>1. Zawiadomienie o: <input type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input checked="" type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (<i>w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 12</i>) zostało: <input checked="" type="checkbox"/> opublikowane na stronach internetowych wskazanych w pkt. 4 w dniu 01.04.2025 r. <input checked="" type="checkbox"/> przesłane e-mail do każdego wykonawcy, który złożył ofertę w dniu 01.04.2025 r.</p> <p>2. Powody unieważnienia (<i>podać uzasadnienie faktyczne i prawne</i>):</p> <p>Uzasadnienie prawne: XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 2. Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 3 w związku z tym, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 31.03.2025r. wpłynęły 2 oferty:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Nazwa i adres Wykonawcy</th> <th>Cena brutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135</td> <td>3.200.000,00 euro</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Novastilmecc S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134</td> <td>3.710.000,00 euro</td> </tr> </tbody> </table> <p>Obie oferty zostały złożone bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym i podlegają odrzuceniu na podstawie XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 2. Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 3 w związku z tym, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. Postępowanie zostaje unieważnione z braku ważnych ofert.</p>	Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	1.	L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135	3.200.000,00 euro	2.	Novastilmecc S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134	3.710.000,00 euro
Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto								
1.	L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135	3.200.000,00 euro								
2.	Novastilmecc S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134	3.710.000,00 euro								

Sygnatura: GSFR/P/1/2025

12.	Udzielenie zamówienia Umowa została zawarta w dniu r., z
13.	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (<i>wymienić wszystkie załączniki</i>): 1. Oferty od 2 Wykonawców (potwierdzające wartość szacunkową zamówienia), 2. Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, 3. Oświadczenie o nieistnieniu konfliktu interesów, 4. Wydruki ze stron internetowych potwierdzające publikację ogłoszenia, odpowiedzi na 3 zapytania, publikację informacji o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania, 5. Złożone oferty - 2 szt., 6. Informacja o odrzuceniu ofert z postępowania i unieważnieniu, 7. Pismo o zwrot wadium;
14.	Osoba sporządzająca protokół Protokół sporządził: Dariusz Kisieliński <i>(imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</i>
15.	Zatwierdzenie protokołu <p style="text-align: center;">Piotr Zakrzewski - Prezes Tomasz Borzęcki - Wiceprezes Paweł Zalewski - Wiceprezes</p> <p style="text-align: center;">..... <i>(imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</i></p> <p>Siedlce, 01.04.2025 r. <i>(miejscowość i data)</i></p> <p style="text-align: center;">..... Podpis zatwierdzającego</p>